UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Verbale seduta N. 6, del 30 novembre 2023

Il giorno 30 novembre 2023, in presenza presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e in via telematica mediante Teams, si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento, con il seguente ordine del giorno:

1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale
2) Criticità inerenti la Commissione
3) Varie ed eventuali.

docenti:
- BEGHÈ Deborah (FOOD SYSTEM) (in collegamento telematico attraverso teams)
- FANELLI Simone (FOOD QUALITY) (in presenza)
- IEVA Marco (CLEM) (in presenza)
- LATUSI Sabrina (CLEM) (in presenza)
- MAFFI Luciano (IBD) (in collegamento telematico attraverso teams)
- REGALLI Massimo (ADA) (in collegamento telematico attraverso teams)

studenti:
- AMARKO Nawal (FOOD SYSTEM) (in collegamento telematico attraverso teams)
- BALDINI Dalila (ADA) (in presenza)
- BERNARDINI Carlotta (IBD) (in collegamento telematico attraverso teams)
- PORCARI Marella (TRADE) (in collegamento telematico attraverso teams)
- RASPONI Matteo (FOOD QUALITY) (in collegamento telematico attraverso teams)

Hanno giustificato la loro assenza:
- ANWAR Arslan (FRIM)
- BRUSCHI Gaia (CLEM)
- DONDI Asia (CLEM)
- SANFELICI Simona (FRIM)
- VERGURA Donata Tania (TRADE)

Il Presidente alle ore 12:30 apre la seduta.

Nel corso della riunione si discute l'odg come di seguito.

1) Confronto tra le varie sotto-commissioni alla luce dei lavori di stesura della Relazione Annuale

Il Presidente avvia la discussione su questo punto ricordando ai presenti quanto segue:

- la scadenza per la consegna della Relazione per la parte di competenza di ogni sotto-commissione è il prossimo 4 dicembre;
- su specifica richiesta del PQA, la Relazione deve riportare in maniera esplicita i contributi della componente studentesca in termini di criticità del CdS e suggerimenti;
- è importante prendere nota degli incontri svolti nell'ambito delle varie sotto-commissioni;
- le osservazioni generali inerenti il Dipartimento e l'Ateneo saranno inviate a tutti i membri della Commissione dopo che le singole sotto-commissioni avranno terminato e inviato la propria parte.

Sabrina Latusi continua presentando i tratti principali della Relazione inerente il CdS in Economia e Management, redatta con Marco Ieva e le studentesse Gaia Brusci e Asia Dondi. Precisa che la sotto-commissione non avrà modo di analizzare il nuovo Rapporto di Riesame Ciclico che sarà approvato in una seduta del Consiglio di CdS successiva alla data di approvazione della Relazione 2023 della CPDS e sottolinea che altre sotto-commissioni potrebbero ritrovarsi nella medesima situazione. Interviene Luciano Maffi per confermare che anche il RRC di International Business and Development sarà disponibile con tempistiche che non ne consentiranno un'analisi ai fini della Relazione 2023. Si conviene quindi di precisare tali aspetti nella Relazione nelle sezioni 7 dedicate all'analisi delle attività di riesame dei CdS.
Il Presidente passa quindi la parola alle altre sotto-commissioni. In particolare, si hanno i seguenti interventi:

ADA: Dalila Baldini sintetizza le principali evidenze emerse dalle analisi realizzate e dagli incontri avuti con i rappresentanti degli studenti e il Presidente del CdS. Non si rilevano particolari problematicità e la soddisfazione degli studenti risulta superiore alla media di Ateneo e di Dipartimento. Anche in considerazione di tale aspetto, interviene Massimo Regalli per chiedere conferma circa le modalità adottate dalla sotto-commissione per l'individuazione degli insegnamenti critici del CdS.

IBD: Luciano Maffi osserva che la sotto-commissione di cui fa parte ha quasi terminato la stesura della relazione di sua competenza e cede la parola a Carlotta Bernardini per presentare le principali evidenze. In particolare, la studentessa evidenzia che dall'analisi degli OPIS non sono emersi insegnamenti con valutazioni inferiori a 18 trentesimi e che, nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti risulta in miglioramento. Permane qualche carenza nei syllabi relativamente alle modalità di verifica dell'apprendimento.

Food Quality: Simone Fanelli comunica che la relazione è sostanzialmente completata, dopo il

confronto avuto con il Presidente del CdS. Cede quindi la parola a Matteo Rasponi per una sintesi delle principali evidenze emerse. Lo studente sottolinea che tutti i syllabi risultano disponibili (tranne uno relativo a un insegnamento affidato a un nuovo docente) e che dalle analisi degli OPIS sono emersi alcuni insegnamenti con valutazioni inferiori a 18 trentesimi o di poco superiori. In merito ai tirocini (obbligatori per il CdS) è emersa una richiesta di maggiore supporto da parte degli studenti. Riprende quindi la parola Simone Fanelli per sottolineare che è stata prestata particolare attenzione al tema dell'internazionalizzazione, evidenziando punti di forza e criticità su questo aspetto.

TRADE: Marella Porcari comunica che la parte di relazione su cui ha lavorato con Donata Tania Vergura è sostanzialmente completata. Sottolinea l'utilità del confronto avuto con i rappresentanti degli studenti del primo e secondo anno. Non sono emersi insegnamenti con valutazioni inferiori a 18 trentesimi. Le schede degli insegnamenti sono in generale complete, pur rilevando l'assenza delle stesse per due insegnamenti. Chiede quindi una precisazione in merito all'inserimento in relazione di grafici o tabelle.

Food System: Nawal Amarko comunica che la stesura della relazione è in corso. L'analisi dei syllabi ha evidenziato alcune incompletezze che tendono a riguardare insegnamenti che già lo scorso anno le presentavano. La studentessa evidenzia poi che dall'analisi degli OPIS emerge un miglioramento della soddisfazione generale e l'assenza di insegnamenti con valutazioni inferiori a 18. Deborah Beghè prende quindi la parola per sottolineare che a differenza del passato dall'analisi degli OPIS emerge una minore eterogeneità nelle valutazioni dei diversi insegnamenti.

Dopo tale confronto, il Presidente richiama le osservazioni ricevute dal PQA sulla Relazione annuale 2022 relative ai questionari Good Practice e al Portare Analisi Carriere Studenti. Sottolinea quindi l'opportunità di indicare nella Relazione le eventuali azioni messe in atto dai CdS per aumentare la partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice. Precisa inoltre che il Portale Analisi Carriere Studenti risulta accessibile solo alla Presidente di CPDS. Si apre a questo punto una discussione sulle analisi effettuabili attraverso il Portale e la loro rilevanza ai fini degli obiettivi della Relazione della CPDS. Al termine della discussione, la Commissione decide di verificare attraverso il Portale (considerando la didattica erogata nell'a.a. 2022/2023) la percentuale di studenti che non si sono mai iscritti agli esami degli insegnamenti che presentano criticità significative in base alle analisi realizzate dalla CPDS sui questionari OPIS e di darne evidenza in Relazione qualora tale percentuale risulti superiore al 50%. Il Presidente invita le diverse sotto-commissioni a comunicarle gli insegnamenti critici del CdS al fine di procedere con le verifiche concordate.

2) Criticità inerenti la Commissione

Dopo ampio confronto, non si rilevano particolari criticità in merito al funzionamento della CPDS nel 2023.

3) Varie ed eventuali

A conclusione della riunione Sabrina Latusi ricorda l'opportunità di svolgere la prossima riunione di approvazione della Relazione annuale in presenza e propone come data il 12 dicembre alle ore 16:00. La partecipazione alla riunione potrà comunque avvenire anche in telematica. I presenti approvano la data e il Presidente si impegna ad inviare convocazione entro pochi giorni.

La seduta si chiude alle ore 13:40.

Il Presidente
Sabrina Latusi
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Il Segretario
Deborah Beghè
(firma digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)